

| | | | | | |
|------------|------------|-------------------------------------|---------|-------|--------------|
| 事務事業名 | 議会事務局事業 | | | 事業コード | 01010105106 |
| 所管部署 | 議会事務局 | 電話 | 50-3001 | 記入者名 | 村田 由紀恵 |
| 事業対象 | 坂井市議会、及び議員 | | | | |
| 総合計画 | 基本構想 | 住民とともに育むまちづくり | | 事業区分 | 自治事務（義務的なもの） |
| | 基本計画 | 効率的な行財政運営の推進 | | 事業種別 | 内部管理事業 |
| 実施主体 | 市 | 実施手段 | 市が直接実施 | 委託内容 | |
| 根拠法令 | 無 | | | | |
| 根拠例規 | 有 | 坂井市議会事務局設置条例、坂井市議会事務局処務規程、坂井市議会公印規程 | | | |
| 関連計画・マニュアル | 無 | | | | |

【事業の概要】

議会活動を円滑に進めるため、必要となる各種事務を行います。北信越・県の各市議会議会議長会研修会への参加を通して、事務効率の向上に努め、議会・議員活動を支援します。

議会を代表する議長や議決機関である議会がその役割を果たすことができるようにその活動を支援する。

◆議会運営に要する経費
 ・議員の報酬、費用弁償、及び議員共済に係る事務
 ・議員表彰事務
 ・文書物件の收受、発送、保管
 ・予算要求、執行事務
 ・議会各種調査事務
 ・議会公印の管守
 ・議事堂管理
 ・全国市議会負担金等
 ・全国委員長会等関係諸会議の出席等を通じて、必要な情報の提供や収集を行うとともに関係各市議会等との相互連携や意見交換を行う。

| 予算 | 款 | 議会費 | 項 | 議会費 | 目 | 議会費 | | | | |
|------|----------|----------|----------|----------|--------|----------|----|--------|---|----|
| コスト | 事業費 | 平成26年度 | | 平成25年度 | | 平成24年度 | | 平成23年度 | | |
| | | 報酬 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | |
| | | 委託費 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | |
| | | 需用費 | 209 千円 | 185 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | |
| | | 役務費 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | |
| | | その他 | 38 千円 | 12 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | |
| | 事業費合計 | 247 千円 | 197 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | |
| | 人件費 | 正職員 | 1.30 人 | 9,136 千円 | 1.30 人 | 9,242 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 |
| | | 臨時職員 | 0.00 人 | 千円 | 0.00 人 | 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 |
| | | 人件費合計 | 1.30 人 | 9,136 千円 | 1.30 人 | 9,242 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 |
| 総事業費 | | 9,383 千円 | 9,439 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | |
| 事業費 | 特定財源 | 国県支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | | 分担金・負担金 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 9,383 千円 | 9,439 千円 | 千円 | 千円 | | | | | |
| 財源合計 | 9,383 千円 | 9,439 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | |

| 成果 | 指標名 | 単位 | 年度 | 平成26年度 | | 平成25年度 | | 平成24年度 | | 平成23年度 | |
|----|-----|----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|--|--------|--|
| | | | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 達成率 | 達成率 | 達成率 | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |

| | |
|-----------------|--|
| すぐにできる改善提案 | 事務の合理化を図っていきます。 |
| 目標年度 未設定 年度 | |
| 取組状況 | 事務の効率や職員の資質の向上に努めながら、円滑な議会運営の業務遂行に努めました。 |
| 中長期的に取り組むべき改善提案 | |
| 目標年度 未設定 年度 | |
| 取組状況 | |

| | | | |
|-----|--|-------------------------------------|---|
| 妥当性 | 【市民のニーズ】 社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか？ | A. 薄れていない B. 少し薄れている C. 薄れている | A |
| | 【市が実施する妥当性】 市が事業実施主体となることは妥当ですか？（国、県、民間の活動と重複していませんか？） | A. 妥当である B. あまり妥当でない C. 妥当でない | A |
| | 【受益の公平性】 特定の個人や団体に受益が偏っていませんか？ | A. 偏っていない B. 多少偏っている C. 偏っている | A |
| 効率性 | 【事務の効率化】 事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | A |
| | 【民間活力の導入】 事業の成果を低下させず民間活力（民間委託、指定管理者、まちづくり協議会等）を導入することで、さらにコスト削減することができますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | A |
| | 【歳入増加策】 受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか？ | A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき | A |
| 有効性 | 【事業の成果】 事業成果の目標達成状況は順調ですか？（事業の成果が十分に上がっていますか？） | A. 順調である B. あまり順調でない C. 順調でない | A |
| | 【サービス内容の見直し】 成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか？ | A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき | A |
| | 【他事業との統合】 類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | A |

| | | | | |
|-----------------|---|------|----|-------|
| 事業の方向性 | このまま継続します。 | 目標年度 | -- | 年度を目安 |
| 判断事由 | 議員による円滑な議会活動の遂行並びに開かれた議会の実現のために必要な事業です。 | | | |
| 実施主体の方向性 | 現状どおり実施します。 | 目標年度 | -- | 年度を目安 |
| 判断事由 | 地方自治法及び条例に基づく事務事業です。 | | | |
| コスト投入の方向性 | 現状を維持します。 | 目標年度 | -- | 年度を目安 |
| 判断事由 | 現状のままで、機能が低下することのないよう事業を進めます。 | | | |
| 人員投入の方向性 | 現状を維持します。 | 目標年度 | -- | 年度を目安 |
| 判断事由 | 現状のままで対応していきます。 | | | |
| すぐにできる改善提案 | 行政需要が高度化、多様化、複雑化している中で、国、県、他市の動きなどの情報を常に収集し、議会の活動を適正かつ効率的なサポートと執行に努めます。 | | | |
| 目標年度 | 平成27 | 年度 | | |
| 中長期的に取り組むべき改善提案 | | | | |
| 目標年度 | -- | 年度 | | |

【事業の成果】

| | | | | | | | |
|------------|--------------|---|---------|-------|-------------|--------------|--|
| 事務事業名 | 議会調査活動事業 | | | 事業コード | 01010110101 | | |
| 所管部署 | 議会事務局 | 電話 | 50-3001 | 記入者名 | 村田 由紀恵 | | |
| 事業対象 | 坂井市議会議員、及び会派 | | | | | | |
| 総合計画 | 基本構想 | 住民とともに育むまちづくり | | | 事業区分 | 自治事務（任意的なもの） | |
| | 基本計画 | 効率的な行財政運営の推進 | | | 事業種別 | ソフト事業 | |
| 実施主体 | 市 | 実施手段 | 市が直接実施 | 委託内容 | | | |
| 根拠法令 | 有 | 地方自治法 | | | | | |
| 根拠例規 | 有 | 坂井市議会政務活動費の交付に関する条例、坂井市議会の政務活動費の交付に関する規則、坂井市議会委員会条例、坂井市議会会議規則 | | | | | |
| 関連計画・マニュアル | 有 | 政務活動費マニュアル | | | | | |

【事業の概要】

政務活動費での調査活動及び各委員会の視察研修による先進事例の調査・研究を通して、行政課題（懸案事項）等への知識・見識を高めます。

◆政務活動費事務
・会派の所属議員数に応じて、議員一人につき月額50,000円を会派に支給するものとし、支給月は4月、7月、10月、1月とします。
・会派代表者は、領収書を添付した収支報告書を翌年4月末までに市長に提出します。（視察研修報告については、研修終了後、1ヶ月以内に提出します。）
・政務活動費に余剰金が生じた場合には、預金利子を含めて市に返還します。
※会派結成届のない無所属議員には、政務活動費を交付しません。

◆議会調査研究事業
・常任委員会、特別委員会の各所管事項について、調査研究のための視察研修を実施します。
常任委員会は一人当たり80,000円、特別委員会は同50,000円を限度に支給します。（なお、特別委員会は隔年実施とします。）
視察謝礼として、1ヶ所2,500円以内を支出します。

| 予算 | 款 | 議会費 | | | | | |
|-----|------|---------|-----------|-----------|-----------|----------|------|
| | | 項 | 議会費 | | | | |
| | | 目 | 議会費 | | | | |
| | | | 平成26年度 | 平成25年度 | 平成24年度 | 平成23年度 | |
| コスト | 事業費 | 報酬 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | 委託費 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | 需用費 | 78 千円 | 82 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | 役務費 | 25 千円 | 50 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | その他 | 13,491 千円 | 11,929 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | 事業費合計 | 13,594 千円 | 12,061 千円 | 千円 | 千円 | |
| | 人件費 | 正職員 | 0.60 人 | 4,217 千円 | 0.60 人 | 4,265 千円 | 人 千円 |
| | | 臨時職員 | 0.00 人 | 千円 | 0.00 人 | 千円 | 人 千円 |
| | | 人件費合計 | 0.60 人 | 4,217 千円 | 0.60 人 | 4,265 千円 | 人 千円 |
| | 総事業費 | | | 17,811 千円 | 16,326 千円 | 千円 | 千円 |
| 事業費 | 特定財源 | 国県支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | 分担金・負担金 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | 地方債 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | | その他 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | 一般財源 | | 17,811 千円 | 16,326 千円 | 千円 | 千円 | |
| | 財源合計 | | 17,811 千円 | 16,326 千円 | 千円 | 千円 | |

| 成果 | 指標名 | 単位 | 年度 | 平成26年度 | | 平成25年度 | | 平成24年度 | | 平成23年度 | |
|-----------------|-----|----|-----|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 目標値 | 達成率 | 目標値 | 達成率 | 目標値 | 達成率 | 目標値 | 達成率 |
| 調査箇所数 | 箇所 | 箇所 | 目標値 | 15 | 達成率 | 15 | 達成率 | 15 | 達成率 | 18 | 達成率 |
| | | | 実績値 | 10 | 66.67 | 15 | 100 | 10 | 66.67 | 14 | 77.78 |
| 政務活動費交付件数 | 件 | 件 | 目標値 | 5 | 達成率 | 5 | 達成率 | 5 | 達成率 | 5 | 達成率 |
| | | | 実績値 | 7 | 140 | 7 | 140 | 9 | 180 | 5 | 100 |
| 1人会派件数 | 件 | 件 | 目標値 | 0 | 達成率 | 0 | 達成率 | 0 | 達成率 | 0 | 達成率 |
| | | | 実績値 | 2 | --- | 3 | --- | 4 | --- | 0 | --- |
| 1人当たりの政務調査費（月額） | 円 | 円 | 目標値 | 35000 | 達成率 | 35000 | 達成率 | 35000 | 達成率 | 35000 | 達成率 |
| | | | 実績値 | 36765 | 105.04 | 34647 | 98.99 | 38121 | 108.92 | 38411 | 109.75 |
| | | | 目標値 | | 達成率 | | 達成率 | | 達成率 | | 達成率 |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | 達成率 | | 達成率 | | 達成率 | | 達成率 |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |

【事業の成果】

| | | | |
|-----------------|--|----|--|
| すぐにできる改善提案 | 研修内容を全議員が共有し、見識を高める。 | | |
| 目標年度 | 未設定 | 年度 | |
| 取組状況 | 各委員会、会派等の視察については、それぞれの委員会等で市の課題等を整理し理解した上で先進地での調査を行い、議員の見識を高めることができた市の施策等へ反映するための参考となりました。 | | |
| 中長期的に取り組むべき改善提案 | | | |
| 目標年度 | 未設定 | 年度 | |
| 取組状況 | | | |

【前年度改善案に対する取組状況】

| | | | |
|-----|--|-------------------------------------|---|
| 妥当性 | 【市民のニーズ】 社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか？ | A. 薄れていない B. 少し薄れている C. 薄れている | A |
| | 【市が実施する妥当性】 市が事業実施主体となることは妥当ですか？（国、県、民間の活動と重複していませんか？） | A. 妥当である B. あまり妥当でない C. 妥当でない | A |
| | 【受益の公平性】 特定の個人や団体に受益が偏っていませんか？ | A. 偏っていない B. 多少偏っている C. 偏っている | A |
| 効率性 | 【事務の効率化】 事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | B |
| | 【民間活力の導入】 事業の成果を低下させず民間活力（民間委託、指定管理者、まちづくり協議会等）を導入することで、さらにコスト削減することができますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | A |
| | 【歳入増加策】 受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか？ | A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき | A |
| 有効性 | 【事業の成果】 事業成果の目標達成状況は順調ですか？（事業の成果が十分に上がっていますか？） | A. 順調である B. あまり順調でない C. 順調でない | A |
| | 【サービス内容の見直し】 成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか？ | A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき | B |
| | 【他事業との統合】 類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | B |

| | | | | |
|-----------------|--|------|----|-------|
| 事業の方向性 | このまま継続します。 | 目標年度 | -- | 年度を目安 |
| 判断理由 | 議員の調査研究に必要不可欠です。 | | | |
| 実施主体の方向性 | 現状どおり実施します。 | 目標年度 | -- | 年度を目安 |
| 判断理由 | 委員会、会派により、現状のとおり調査研究を行います。 | | | |
| コスト投入の方向性 | 現状を維持します。 | 目標年度 | -- | 年度を目安 |
| 判断理由 | 調査研究のために必要な経費の支出であり、現状を維持します。 | | | |
| 人員投入の方向性 | 現状を維持します。 | 目標年度 | -- | 年度を目安 |
| 判断理由 | 議員自身のための調査研究です。 | | | |
| すぐにできる改善提案 | 政務活動費については、議員に使用基準を十分理解していただき、透明性の確保に努めるとともに、坂井市議会「政務活動費マニュアル」による適正な制度運用に取り組みます。 | | | |
| 目標年度 | 平成27 | 年度 | | |
| 中長期的に取り組むべき改善提案 | | | | |
| 目標年度 | -- | 年度 | | |

【所属長評価】

