事務哥	事業名	工事検査事務事業							事業コード	02010515101		
所管部署		工事検査室					電話	50-3022		記入者名	中道 一	
事業	対象	市务	発注の4	工共公	事及び市か	「補助金を交付してし	ハるエ	事を対象	としてい	います。		
		基本構想		住民とともに育むまちづくり					事業区分	法定受託事務		
総合	事業給実根機関之 規 機 関マ	基本計画 効率的な行財政運営の推進							事業種別	内部管理事業		
実施	主体	その他			実施手段 市が直接実施		į	委託内容				
根拠	法令	有	有 地方自治法									
根拠	例規	有 切井市財務規則										
関連計画・ マニュアル		無	無									
	坂井市が発注する公共工事および補助金を交付している工事を対象に、目的物が契約内容および設計図書どおり施工され、適合されたものであ るかを段階検査および完成検査等により確認します。											

工事請負額50万円以上を対象に検査(中間検査、既済部分払検査、完成検査)を実施します。また、工事請負額130万円以上については工事の成績評定を行います。

事業の目的・事業の概要等

財源合計

_
度
千円

指標名		単位	年度	平成25年度		平成24年度		平成23年度		平成22年度	
成	成工事検査の実施等に伴う業者指導・手直し措置件果数		目標値	0	達成率	0	達成率	0	達成率	0	達成率
果	果 数	件	実績値	0		0		1		0	
活	工事検査件数	件	目標値	500	達成率	500	達成率	500	達成率	500	達成率
動		"	実績値	535	107	513	102. 6	492	98. 4	531	106. 2
活	工事成績評定件数	件	目標値	250	達成率	250	達成率	250	達成率	250	達成率
動	舌   工事成績評定件数 動	1+	実績値	306	122. 4	245	98	220	88	269	107. 6
活動			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								
			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								
			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								

21, 415 千円

千円

千円

21, 544 千円

	すぐにできる 改善提案	工事検査及び研修会等を通して発注者及び受注者に対して啓蒙を図ることにより工事の品質向上に努めます。
前	目標年度 未設定 年度	
【前年度改善案に対す	取組状況	品質向上を図るべく検査毎に受注者に適正な指導を行っている。
る	中長期的に取り組むべき 改善提案	公共工事の品質と安全性を確保するにあたっては、工事の監督及び検査(中間・完成)、評価を含む関係事務の適正な実施に努めます。
取組	目標年度 平成28 年度	
取組状況】	取組状況	国県の工事成績評価制度を検証し坂井市で取入れられる評価を構築し、工事成績評価の更新を図る。

Г	【市民のニーズ】 社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか?	A. 薄れていない B. 少し薄れている C. 薄れている	A	
妥当性	【市が実施する妥当性】 市が事業実施主体となることは妥当ですか?(国、県、民間の活動と重複していませんか?)	A. 妥当である B. あまり妥当でない C. 妥当でない	A	
	【受益の公平性】 特定の個人や団体に受益が偏っていませんか?	A. 偏っていない B. 多少偏っている C. 偏っている	A	
	[事務の効率化] 事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	В	
効率性	【民間活力の導入】 事業の成果を低下させず民間活力 (民間委託、指定管理者、まちづくり協議会等) を導入することで、さらにコスト削減することができませんか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	
	【歳入増加策】 受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	A	
Γ	[事業の成果] 事業成果の目標達成状況は順調ですか? (事業の成果が十分に上がっていますか?)	A. 順調である B. あまり順調でない C. 順調でない	В	
有効性	【サービス内容の見直し】 成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	A	
	【他事業との統合】 類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	

		事業の方向性	生	このまま継続します。	目標年度	平成36	年度を目安			
	判理 断由	契約の適正な履行	を確保するた	こめ、又は受ける給付の確認をするため検査は必要である。						
		実施主体の方向	<b>句性</b>	現状どおり実施します。	目標年度	平成36	年度を目安			
	判理 断由	法令、例規等に基	づく事務でも	であり、現状を維持する。						
		コスト投入の方向	1性	現状を維持します。	目標年度	平成27	年度を目安			
所	判理 断由	3名の人件費及び	事務費は低こ	コストであり、現状を維持する。						
長	人員投入の方向性			現状を維持します。	目標年度	平成27	年度を目安			
【所属長評価】	判理 断由	室長1名、職員2	2名で職務試行しており、適正な人員配置と考える。							
	・ ないにできる改善提案		各検査員が	厳正・公正を旨として広範な技術・知識に裏付けられた検査を実施するように常に研修・研鑽に努め	<b>ర</b> .					
	目標年度 平成27 年度									
		中長期的に取り組むべき 改善提案		ている工事成績評定における採点基準は平成18年度より使用しているが、福井県や他市の基準との比	較を行い改定す	べきところは改定する。				
	目標年度 平成27 年度									