

| | | | | | |
|------------|-------------|---------------------|---------|-------|--------------|
| 事務事業名 | 地域振興事務事業 春江 | | | 事業コード | 02010150101 |
| 所管部署 | 地域振興課（春江支所） | 電話 | 51-9401 | 記入者名 | 小林 英紀 |
| 事業対象 | 市民 | | | | |
| 総合計画 | 基本構想 | 住民とともに育むまちづくり | | 事業区分 | 自治事務（義務的なもの） |
| | 基本計画 | 住民と行政の協働によるまちづくりの推進 | | 事業種別 | ソフト事業 |
| 実施主体 | 市 | 実施手段 | 市が直接実施 | 委託内容 | |
| 根拠法令 | 有 | 地方自治法 | | | |
| 根拠例規 | 有 | 地域自治区の設置に関する協議書 | | | |
| 関連計画・マニュアル | 無 | | | | |

【事業の概要】

地域自治区の区域に係ることや各総合支所が掌握する事務について、地域住民の意見を反映させ、住民と行政の協働のまちづくりを推進することが目的です。

◆地域振興事務事業
春江自治区地域協議会に関する経費及び地域振興費

○旅費（地域協議会委員費用弁償） 91千円
○需用費（地域協議会事務費・会議経費等） 92千円
○委託料
・事業運営委託料（ハートピア桜並木電気配線） 378千円
○負担金、補助及び交付金
・地域自治区イベント事業費補助金
はるエイツチョライでんすけ祭り事業補助金 6,000千円

【事業の目的・事業の概要等】

| | |
|-----------------|---|
| すぐにできる改善提案 | 1. 地域協議会 春江自治区の諸問題等について協議し、市に対して意見書を作成します。 2. はるエイツチョライでんすけ祭り 実行委員会が補助金並びに企業協賛金等を募り実施していますが、さらに自主財源の確保に努めるよう指導します。 |
| 目標年度 平成25 年度 | |
| 取組状況 | 1. 地域協議会 会議を2ヶ月に1度の割合で開催し、重要施策について市に対して活動報告書を提出しました。 2. はるエイツチョライでんすけ祭り 実行委員会の努力により、祭りの費用に対する企業協賛金等の割合は高くなっています。 |
| 中長期的に取り組むべき改善提案 | 1. 地域協議会 地域自治区のあり方について市の方針を受け、活動方針を決定していきます。 2. はるエイツチョライでんすけ祭り 参加者並びに来場者を増やすため、実行委員会において各種団体と協議していきます。 |
| 目標年度 平成28 年度 | |
| 取組状況 | 1. 地域協議会 現在、合併後10年間地域自治区を継続していく方針により活動しています。 2. はるエイツチョライでんすけ祭り 市民や各種団体に参加してもらえよう広報誌やホームページ等で祭りの情報発信に努めました。 |

| | | | |
|---|--|-------------------------------------|---|
| 【市民のニーズ】 社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか？ | A. 薄れていない B. 少し薄れている C. 薄れている | A | |
| | 【市が実施する妥当性】 市が事業実施主体となることは妥当ですか？（国、県、民間の活動と重複していませんか？） | A. 妥当である B. あまり妥当でない C. 妥当でない | A |
| | 【受益の公平性】 特定の個人や団体に受益が偏っていませんか？ | A. 偏っていない B. 多少偏っている C. 偏っている | A |
| 【事務の効率化】 事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | A | |
| | 【民間活力の導入】 事業の成果を低下させず民間活力（民間委託、指定管理者、まちづくり協議会等）を導入することで、さらにコスト削減することができますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | A |
| | 【歳入増加策】 受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか？ | A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき | A |
| 【事業の成果】 事業成果の目標達成状況は順調ですか？（事業の成果が十分に上がっていますか？） | A. 順調である B. あまり順調でない C. 順調でない | A | |
| | 【サービス内容の見直し】 成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか？ | A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき | A |
| | 【他事業との統合】 類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか？ | A. できない B. 検討の余地あり C. できる | A |

| | | | | | | | | | | |
|----------|-----------|-----------|--------|----------|--------|-------|--------|----|--------|----|
| 予算 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 一般管理費 | | | | |
| 【事業のコスト】 | コスト | 事業費 | 平成24年度 | | 平成23年度 | | 平成22年度 | | 平成21年度 | |
| | | | 報酬 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | |
| | | | 委託費 | 378 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | |
| | | | 需用費 | 92 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | |
| | | | 役務費 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | |
| | | | その他 | 6,091 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | |
| | 事業費合計 | 6,561 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | |
| | 人件費 | 正職員 | 0.70 人 | 4,976 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 |
| | | 臨時職員 | 0.00 人 | 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 |
| | | 人件費合計 | 0.70 人 | 4,976 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 | 人 | 千円 |
| 総事業費 | | 11,537 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | |
| 事業費 | 特定財源 | 国県支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | | 分担金・負担金 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 11,537 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | |
| 財源合計 | 11,537 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | |

| | | | | |
|-----------------|---|------|------|-------|
| 事業の方向性 | このまま継続します。 | 目標年度 | 平成28 | 年度を目安 |
| 判断事由 | 市民と行政の距離を緊密にするうえで必要であり、継続していく必要がある。 | | | |
| 実施主体の方向性 | 現状どおり実施します。 | 目標年度 | 平成28 | 年度を目安 |
| 判断事由 | 市民の声を市政に反映し協働のまちづくりを進めるためのものであり、市の関与が必要である。 | | | |
| コスト投入の方向性 | 現状を維持します。 | 目標年度 | 平成28 | 年度を目安 |
| 判断事由 | 予算の範囲内で有効且つ効果的な活動を実施していくことが必要である。 | | | |
| 人員投入の方向性 | 人員の増加を検討します。 | 目標年度 | 平成26 | 年度を目安 |
| 判断事由 | 専門的職員の配置し、まちづくりを行う必要がある。 | | | |
| すぐにできる改善提案 | 協働のまちづくりを推進するため、専任職員の配置の検討する。 | | | |
| 目標年度 平成26 年度 | | | | |
| 中長期的に取り組むべき改善提案 | はるエイツチョライでんすけ祭りの事業補助金の見直し（2分の1または、交付金化） | | | |
| 目標年度 平成28 年度 | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 平成24年度 | 平成23年度 | 平成22年度 | 平成21年度 |
| 成果 | はるエイツチョライでんすけ祭り 参加および集客数 | 人 | 目標値 | 30000 | 達成率 | 30000 | 達成率 |
| | | | 実績値 | 23000 | 76.67 | 26000 | 86.67 |
| 成果 | 地域協議会 市長への活動報告書提出回数 | 回 | 目標値 | 1 | 達成率 | 1 | 達成率 |
| | | | 実績値 | 1 | 100 | 1 | 100 |
| 活動 | はるエイツチョライでんすけ祭り 総事業費に対する企業・団体協賛金等の割合 | % | 目標値 | 50.0 | 達成率 | 50.0 | 達成率 |
| | | | 実績値 | 43.8 | 87.6 | 45.4 | 90.8 |
| 活動 | 地域協議会議の開催回数 | 回 | 目標値 | 12 | 達成率 | 12 | 達成率 |
| | | | 実績値 | 9 | 75 | 8 | 66.67 |
| | | | 目標値 | | 達成率 | | 達成率 |
| | | | 実績値 | | | | |
| | | | 目標値 | | 達成率 | | 達成率 |
| | | | 実績値 | | | | |

【事業の成果】

【前年度改善案に対する取組状況】

【担当者評価】

【所属長評価】