

|            |            |                  |          |             |              |       |
|------------|------------|------------------|----------|-------------|--------------|-------|
| 事務事業名      | 地籍調査事業     |                  | 事業コード    | 06010700101 |              |       |
| 所管部署       | 地籍調査室      | 電話               | 50-2010  |             | 記入者名         | 鈴木 克弘 |
| 事業対象       | 土地所有者及び自治体 |                  |          |             |              |       |
| 総合計画       | 基本構想       | 多様な都市活動を支えるまちづくり |          | 事業区分        | 自治事務（義務的なもの） |       |
|            | 基本計画       | 適正な土地利用の誘導       |          | 事業種別        | ソフト事業        |       |
| 実施主体       | 市          | 実施手段             | 業務の一部を委託 | 委託内容        | 土地の調査及び測量業務  |       |
| 根拠法令       | 有          | 国土調査法 不動産登記法     |          |             |              |       |
| 根拠例規       | 有          | 地籍調査作業規程準則及び運用基準 |          |             |              |       |
| 関連計画・マニュアル | 有          | 第6次国土調査事業十箇年計画   |          |             |              |       |

【事業の概要】

あらゆる生産の基本的要素である土地の所有、利用関係を明らかにして地籍の明確化を図り、土地行政諸般の基礎的資料にするとともに、公租公課等、国民負担の公平化及び土地に関する紛争防止並びに多目的に調査結果を活用する。

丸岡町上長畝地区、春江町藤鷲塚地区の2地区において、一筆地調査などを行った。

◎業務委託費 18,876千円  
○補助事業  
【負担割合】 国 1/2・県 1/4・市 1/4  
【事業実施地区等】  
・丸岡町上長畝（面積＝0.16km<sup>2</sup>）  
C・D・E・F・G工程 8,358千円  
・春江町藤鷲塚（面積＝0.12km<sup>2</sup>）  
C・D・E・F・G工程 6,416千円  
【座標変換業務委託費】  
・座標変換業務委託費 5地区 3,150千円  
○単独事業 ・地図訂正業務委託等 952千円

◎事務費 2,970千円  
地籍調査システム使用料等 1,701千円  
消耗品等（杭等） 844千円  
報償費（地籍調査推進委員） 425千円

| 予算   | 款      | 農林水産業費  | 項      | 農業費      | 目     | 地籍調査費    |    |        |    |    |
|------|--------|---------|--------|----------|-------|----------|----|--------|----|----|
| コスト  | 事業費    | 平成24年度  |        | 平成23年度   |       | 平成22年度   |    | 平成21年度 |    |    |
|      |        | 報酬      | 千円     | 千円       | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     | 千円 |    |
|      |        | 委託費     | 18,876 | 9,148    | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
|      |        | 需用費     | 531    | 380      | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
|      |        | 役務費     | 千円     | 千円       | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
|      |        | その他     | 2,439  | 1,791    | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
|      | 事業費合計  | 21,845  | 11,319 | 千円       | 千円    | 千円       | 千円 |        |    |    |
|      | 人件費    | 正職員     | 4.00人  | 28,436千円 | 4.00人 | 27,180千円 | 人  | 千円     | 人  | 千円 |
|      |        | 臨時職員    | 0.00人  | 千円       | 1.00人 | 2,293千円  | 人  | 千円     | 人  | 千円 |
|      |        | 人件費合計   | 4.00人  | 28,436千円 | 5.00人 | 29,473千円 | 人  | 千円     | 人  | 千円 |
|      | 事業費    | 総事業費    | 50,281 | 40,792   | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
|      |        | 国県支出金   | 14,734 | 6,375    | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
|      |        | 特定財源    | 千円     | 千円       | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
|      |        | 分担金・負担金 | 千円     | 千円       | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
|      |        | 地方債     | 千円     | 千円       | 千円    | 千円       | 千円 | 千円     |    |    |
| その他  |        | 31      | 31     | 千円       | 千円    | 千円       | 千円 |        |    |    |
| 一般財源 | 35,516 | 34,386  | 千円     | 千円       | 千円    | 千円       |    |        |    |    |
| 財源合計 | 50,281 | 40,792  | 千円     | 千円       | 千円    | 千円       |    |        |    |    |

| 指標名 | 単位           | 年度  | 平成24年度 | 平成23年度   | 平成22年度   | 平成21年度   |      |     |
|-----|--------------|-----|--------|----------|----------|----------|------|-----|
| 成果  | 市全体計画 進捗率    | 目標値 | 15.4   | 達成率 15.0 | 達成率 14.6 | 達成率 14.3 |      |     |
|     |              | 実績値 | 15.4   | 100      | 14.9     | 99.33    | 14.6 | 100 |
| 成果  | 長期計画 着手面積    | 目標値 | 0.28   | 達成率 0.18 | 達成率 0.12 | 達成率 0.04 |      |     |
|     |              | 実績値 | 0.28   | 100      | 0.15     | 83.33    | 0.12 | 100 |
| 活動  | 事業概要説明会開催    | 目標値 | 4      | 達成率 2    | 達成率 2    | 達成率 1    |      |     |
|     |              | 実績値 | 3      | 75       | 2        | 100      | 2    | 100 |
| 活動  | 現地立会・打ち合わせ回数 | 目標値 | 70     | 達成率 60   | 達成率 40   | 達成率 30   |      |     |
|     |              | 実績値 | 80     | 114.29   | 80       | 133.33   | 80   | 200 |
|     |              | 目標値 |        | 達成率      | 達成率      | 達成率      |      |     |
|     |              | 実績値 |        |          |          |          |      |     |
|     |              | 目標値 |        | 達成率      | 達成率      | 達成率      |      |     |
|     |              | 実績値 |        |          |          |          |      |     |

|                 |  |
|-----------------|--|
| すぐに行ける改善提案      | 実施予定地区については、地籍調査事業の効率的かつ円滑な実施のため、地権者全員の同意が得られてから事業着手するよう努めます。                    |
| 目標年度 平成25年度     |  |
| 取組状況            | 丸岡町上長畝地区、春江町藤鷲塚地区の作業工程C～G工程の着手及び次年度着手予定地区（丸岡町四ツ柳地区）の推進委員会の立ち上げや全区民対象の事前説明会を開催した。 |
| 中長期的に取り組むべき改善提案 | 人員確保が困難な中、外部の専門技術者を活用した外注化をさらに進めるため、いわゆる2項委託の実施を検討します。                           |
| 目標年度 平成25年度     |  |
| 取組状況            | 2項委託の実施までは至らなかったが、外注化の範囲で委託業者の専門技術者の活用が十分図られた。                                   |

|     |  |                                     |   |
|-----|--|-------------------------------------|---|
| 妥当性 | 【市民のニーズ】<br>社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか？                                      | A. 薄れていない<br>B. 少し薄れている<br>C. 薄れている | A |
|     | 【市が実施する妥当性】<br>市が事業実施主体となることは妥当ですか？（国、県、民間の活動と重複していませんか？）                      | A. 妥当である<br>B. あまり妥当でない<br>C. 妥当でない | A |
|     | 【受益の公平性】<br>特定の個人や団体に受益が偏っていませんか？  | A. 偏っていない<br>B. 多少偏っている<br>C. 偏っている | A |
| 効率性 | 【事務の効率化】<br>事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか？                               | A. できない<br>B. 検討の余地あり<br>C. できる     | B |
|     | 【民間活力の導入】<br>事業の成果を低下させず民間活力（民間委託、指定管理者、まちづくり協議会等）を導入することで、さらにコスト削減することができますか？ | A. できない<br>B. 検討の余地あり<br>C. できる     | B |
|     | 【歳入増加策】<br>受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか？   | A. 余地はない<br>B. 検討の余地あり<br>C. 見直すべき  | A |
| 有効性 | 【事業の成果】<br>事業成果の目標達成状況は順調ですか？（事業の成果が十分に上がっていますか？）                              | A. 順調である<br>B. あまり順調でない<br>C. 順調でない | A |
|     | 【サービス内容の見直し】<br>成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか？                               | A. 余地はない<br>B. 検討の余地あり<br>C. 見直すべき  | A |
|     | 【他事業との統合】<br>類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか？                                | A. できない<br>B. 検討の余地あり<br>C. できる     | A |

|                 |   |      |      |       |
|-----------------|---|------|------|-------|
| 事業の方向性          | このまま継続します。                                      | 目標年度 | --   | 年度を目安 |
| 判断事由            | 事業の一層の推進を図っていきます。                               |      |      |       |
| 実施主体の方向性        | 現状どおり実施します。                                     | 目標年度 | --   | 年度を目安 |
| 判断事由            | 今までどおり、市が主体となって事業を進めていきます。                      |      |      |       |
| コスト投入の方向性       | 事業費の増加を検討します。                                   | 目標年度 | 平成26 | 年度を目安 |
| 判断事由            | より一層の外注化を進めていくため、コスト投入が必要となってきます。               |      |      |       |
| 人員投入の方向性        | 人員の増加を検討します。                                    | 目標年度 | 平成26 | 年度を目安 |
| 判断事由            | 外注化を促進しても、現状職員では対応できないため、増員を検討していきます。           |      |      |       |
| すぐに行ける改善提案      | 地権者に地籍調査の利点を説明し、一筆地調査立会いを円滑に進め、一層の事業推進を図っていきます。 |      |      |       |
| 目標年度 平成25年度     |   |      |      |       |
| 中長期的に取り組むべき改善提案 | 第6次十ヶ年計画のとおり実施できるよう予算確保に努めます。                   |      |      |       |
| 目標年度 平成29年度     |   |      |      |       |

【事業の成果】