<基本構想>

く生子にも心と									
第1章 みんなで未来につなぐまちづくり									
数値目標	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値		
社会動態増減数	社会減 121人 (過去5年間平均)	社会減 114人	社会減 474人	社会増 171人	社会増 176人	社会増 102人	社会減 5人 (計画期間内平均)		
坂井市へのU・Iターン数	Uターン 35人 I ターン 16人 (平成30年度)	Uターン 26人 Iターン 38人	Uターン 30人 Iターン 28人	Uターン 22人 Iターン 76人	Uターン 25人 Iターン 134人	Uターン 44人 Iターン 157人	Uターン 70人 I ターン 30人 (令和6年度)		

<基本計画および方針>

(全不可固)のの(7)到 /									
1-1 誰もが暮らし	施策貢献度								
①【誰もが生き生きと暮らせる社会②【あらゆる分野での男女共同参画の推進】		性の尊重)	ある程度貢献	。 * *している・・ ・ ・ ・	• 2件/7件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値		
「イクボス宣言企業」事業所数	58企業 (平成30年度)	64企業	65企業	65企業	70企業	81企業	80企業		
「イクボス宣言企業」男性の育休 取得事業所数	_	J	10企業	5企業	3企業	11企業	15企業		
女性活躍推進講座等参加人数	20人(令和元年度)	34人	66人	53人	62人	29人	200人(計画期間内)		

<基本計画および方針>

1-2 多様な主体と連携した協働のまちづくりの推進					施策貢献度			
① 【地域の特性を治がした励働のようしくりの推進】					さしている・・	• 12件/12 • 0件/12件 • 0件/12件	‡ 	
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
まちづくりカレッジ修了者数 23人 (平成30年度) 19人 16人					40人	44人	60人 (計画期間内)	

1-3 国際・都市間交流の推進					施策貢献度			
①【国际父流を通したグローバル人物の自成と多文化共主思識の譲収】 ②【邦市関本法を経じた地域の活性化とシビックプライドの確成】					・・ さしている・・ ていない・・	• 1件/6件		
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
世域ブランド調査 魅力度順位 (ブランド総合研究所) 872位 (平成30年度) 929位 878位					_	_	500位以内 (令和6年度)	

1-4 関係人口の拡大と住みよさの実感					施策貢献度			
② 【応力の②地球フトリの推進】 3 「たみょうちゅん 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2					貢献している ・・・14件/16件 ある程度貢献している・・・1件/16件 あまり貢献していない・・・1件/16件			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
高校生アンケート 坂井市への定住希望率	28.5% (平成30年度)	36.0%	28.7%	28.3%	J	25.9%	35% (令和6年度)	
Tキャンプ参加者数	134人 (平成30年度) (過去3年累計)	54人	54人	57人	37人	51人	300人(計画期間内)	
三国湊・丸岡城下町における空き 家リノベーション件数	9件 (平成30年度) (過去7年累計)	2件	2件	1件	1件	1件	10件(計画期間内)	
結婚へのきっかけ創出の事業実施 数	33件 (平成30年度) (過去8年累計)	2件	3件	5件	4件	10件	25件(計画期間内)	
子育て世帯(15歳未満の子がいる 世帯)の転入数	190世帯 (平成30年度)	174世帯	163世帯	178世帯	171世帯	168世帯	200世帯 (令和6年度)	
地域ブランド調査 居住意欲度順位 (ブランド総合順位)	843位 (平成30年度)	966位	918位	ı	ı	_	500位以内 (令和6年度)	

<基本計画および方針>

12 13 2 3 3 3 3 3									
1-5 効率的な行財政運営の推進					施策貢献度				
②【安定した財源確保と持続可能な財政運営】					貢献している ・・・14件/15件 ある程度貢献している・・・1件/15件 あまり貢献していない・・・O件/15件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値		
RPAにより事務作業が自動化され 1件 2件 た数 1件 1件 4件					5件	6件	10件(計画期間内)		

<市自己評価(事業毎の効果と総括)>_____

	令和6年度	
1. 貢献している	5014/5614	子育て支援、男女共同参画、地域コミュニティの活性化、国際交流、情報発信、行政の効率化など多岐にわたる取り組みを展開しています。令和6年度に設置された「こども家庭センター」では、妊娠期から子育て期まで切れ目ない支援を提供し、関係機関との連携に
2. ある程度貢献している	5件/56件	よる包括的な支援体制を構築。地域では、まちづくりカレッジやワークショップを通じて住民の主体的な参加を促し、持続可能な地域づくりを推進しています。今後は、若い世代の地域参加を促す仕組みづくりや、国際交流の多様化、情報発信の強化、行政のDX推進による業務効率化をさらに進めることが求められます。また、公共
3. あまり貢献していない	1件/56件	施設の老朽化や財政負担への対応として、計画的な施設管理と財源 確保を図りながら、誰もが安心して暮らせる持続可能な地域社会の 実現に向けて、行政と市民が協働して取り組んでいくことが重要で す

1.貢献している	坂井市へのUIターン者に対し、そのきっかけについてアンケート等を実施することで、今後の施策の展開につなげていけるのではないかと考えます。こどもたちの遊べる環境や自然風景もきっかけになっていると思われます。若者の定住希望
2.ある程度貢献している	率が低迷していますが、住環境の充実や魅力的な仕事の創出によって移住定住が より一層推進されるのではないかと思われます。
3.あまり貢献していない	

















<基本構想>

く生さらい										
第2章 互いに思いやり支え合うまちづくり										
数値目標	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値			
出生数	684人 (過去5年間平均)	537人	605人	518人	543人	524人	720人(計画期間内平均)			
健康寿命	男性 79.70歳 女性 84.03歳 (平成30年度)	男性 79.99歳 女性 84.64歳	男性 80.07歳 女性 84.71歳	男性 80,22歳 女性 85,10歳	男性 80.47歳 女性 85.07歳	男性 80.89歳 女性 85.40歳	男性 81歳 女性 85歳 ^(令和6年度)			

<基本計画および方針>

2-1 地域福祉の充実					施策貢献度				
②【地域主体で取り組む地域福祉推進体制の充実】					・・ だしている・・ ・ ・ ・ ・				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値		
地域力強化推進事業実施地区	累計1地区 (平成30年度)	O地区	8地区	7地区	4地区	5地区	累計20地区 (計画期間内)		

<基本計画および方針>

(生产)100000/5到/									
2-2 児童	施策貢献度								
②【安心できる子育て支援の充実】					貢献している ・・・45件/46件 ある程度貢献している・・・0件/46件 あまり貢献していない・・・1件/46件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値		
保育園等待機児童ゼロの維持	待機児童ゼロ (平成30年度)	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ (令和6年度)		
放課後児童クラブ待機児童ゼロの 維持	待機児童ゼロ (平成30年度)	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ	待機児童ゼロ (令和6年度)		
子育て支援アプリ利用率 (登録されているO〜5歳児の割合)	_	11.9%	23.2%	32.1%	39.2%	41.2%	50% (令和6年度末)		

2-3 高齢者福祉の充実					施策貢献度			
②【多様な主体との連携による包括的支援体制の充実】					だしている・・	• 25件/27 • 2件/27作 • 0件/27作	‡	
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
通いの場実施地区	18地区 (平成30年度)	29地区	15地区	36地区	52地区	56地区	30地区 (令和6年度)	
認知症サポーター養成講座受講人 数	5,421人 (平成30年度時点)	6,667人	6,731人	7,287人	7,660人	8,176人	10,000人 (令和6年度末)	

2-4 障がい者福祉の充実					施策貢献度			
②【障がいのある人が安心して暮らせる地域環境の整備】					貢献している ・・・1件/4件 ある程度貢献している・・・3件/4件 あまり貢献していない・・・O件/4件			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
障がい者理解のための研修や啓発 活動の実施件数	年間2件	年間3件	年間2件	年間3件	年間4件	年間6件	年間5件	
地域生活支援拠点の数	〇箇所 (平成30年度)	1箇所	1 箇所	1箇所	1箇所	1箇所	累計1箇所 (令和6年度)	
一般就労した障がい者の人数	年間14人 (平成30年度)	年間25人	年間18人	年間29人	年間35人	年間28人	年間15人 (令和6年度)	

<基本計画および方針>

2-5 健康		施策貢献度					
③【母子の健康管理体制の充実】				貢献している ・・・16件/16件 ある程度貢献している・・・0件/16件 あまり貢献していない・・・0件/16件			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
健康アプリ継続利用数	1,825人 (令和2年度)	1,825人	2,241人	2,306人	2,440人	2,650人	2,400人 (令和6年度)
赤ちゃん訪問実施率 91.9% 87.4% 94.9%				95.0%	95.0%	99.1%	95% (令和6年度)
不妊治療費助成事業利用件数	110件 (平成30年度)	123件	126件	107件	130件	188件	150件 (令和6年度)

<基本計画および方針>

2-6 地域	施策貢献度						
① 【地球医療と拠急体制の允美】 ② 「本立二国病院における医療体制の充実】					・・ だしている・・ ・ ・ ・ ・		
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
新改革プランの目標値の達成(病床利 用率)	61.2% (平成30年度)	76.4%	74.5%	66.2%	68.9%	75.8%	70% (令和6年度)

2-7 社会保障	施策貢献度						
①【国民健康保険の安定的な運営】 ②【後期高齢者医療の安定的な運営 ③【介護保険事業の充実】 ④【国民年金制度の周知啓発】 ⑤【生活保護制度の適正な運用】 ⑥【生活困窮者自立支援制度の実施		5 • • もしている• • いていない• •	• 0件/6件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
生活困窮者自立支援 新規相談件数	202件 (平成30年度)	364件	377件	308件	290件	258件	200件 (令和6年度)

<市自己評価(事業毎の効果と総括)> <mark>令和6年度</mark>

	コ和の牛皮	
1. 貢献している	104件/110件	誰もが安心して暮らせる地域共生社会の実現を目指し、子育て支援、高齢者福祉、障がい者支援、健康づくりなど多岐にわたる施策を展開してきました。今後は、個別避難計画を活用した防災訓練や福祉避難所への直接避難の体制整備、地域課題に行政や関係機関が
2. ある程度貢献している	5件/110件	連携して取り組む協働体制の構築が重要です。また、「こども計画」に基づき、子ども・若者が健やかに成長できる環境整備を進めるとともに、保育士確保や子育て支援の強化を図ります。高齢者の 居場所づくりや認知症支援、健康都市さかいの推進など、世代を超えた支援体制の充実を通じて、誰もが支え合い、思いやりを持って
3. あまり貢献していない	1件/110件	暮らせるまちづくりを継続していくことが求められます。今後も市

1.貢献している	健康づくりの推進の施策として健康アプリの活用は効果があるように思われ、機 能も充実していますが、施策として歩くことでの変化が見える化できるとよいと 考えます。子育てアプリの利用率が低迷していることについては、その原因の分
	析が必要だと考えられます。生活困窮者自立支援新規相談件数をKPIとすることには注意が必要で、評価基準については十分な検討が求められます。
3.あまり貢献していない	

















<基本構想>

くエーローは							
第3章 学ぶ意欲を支えるまちづくり							
数値目標	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
コミュニティセンター 年間利用者数	430,930 人 (平成30年度)	224,555 人	275,001 人	319,788 人	377,732 人	386,008 人	450,000人 (令和6年度)
市立図書館年間来館者数	461,682 人 (平成30年度)	211,542 人	342,963 人	341,146 人	385,753 人	397,217 人	480,000人 (令和6年度)

<基本計画および方針>

3-1 学校教育の充実					施策貢献度			
③【就学指導体制・教育相談体制の充実】				貢献している ・・・19件/19件 ある程度貢献している・・・0件/19件 あまり貢献していない・・・0件/19件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
大規模改造工事実施小学校数	毎年2校 (平成30年度)	2校	2校	3校	3校	2校	毎年2校 (令和6年度)	
意識調査で「学校は楽しい」にあては まると回答する児童生徒の割合	66.0% (令和2年度)	66.0%	64.1%	63.2%	61.3%	62.5%	70.0% (令和6年度末)	

<基本計画および方針>

3-2 社会教育・生涯教育の充実					施策貢献度			
②【コミューナイヒノダーを拠点とした集い・字び・結り採現フミリ】					貢献している ・・・14件/14件 ある程度貢献している・・・O件/14件 あまり貢献していない・・・O件/14件			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
コミュニティセンターで開催され た講座数	332講座 (平成30年度)	288講座	290講座	365講座	365講座	342講座	350講座 (令和6年度)	
コミュニティセンターで開催され た講座の参加者数	24,262人 (平成30年度)	11,217人	12,235人	14,276人	13,678人	13,502人	26,000人 (令和6年度)	
市立図書館貸出冊数	860,183冊 (平成30年度)	622,630冊	817,456冊	749,522 冊	788,839 ⊞	749,411 冊	880,000冊 (令和6年度)	

3-3 歴史·文化		施策貢献度					
①【×10別の体付と治用】 ②【女化芸術が振動の振翻】					貢献している ・・・12件/12件 ある程度貢献している・・・O件/12件 あまり貢献していない・・・O件/12件		
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
丸岡城入場者数	128,158人 (平成30年度)	69,616人	65,394人	108,875 人	116,386 人	135,398 人	150,000人 (令和6年度)
みくに龍翔館来館者数 (館外活動参加者等を含む)	11,166人 (平成30年度)	5,516人	J	_	17,979人	18,334人	30,000人 (令和6年度)

(문학대급0000073회)							
3-4 生涯ス		施策貢献度					
②【ドックアスソートの自然】				貢献している ・・・5件/6件 ある程度貢献している・・・1件/6件 あまり貢献していない・・・O件/6件			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
坂井市民スポーツ祭等参加者延べ 人数	9,397人 (平成30年度)	1,166人	497人	4,257人	7,128人	5,917人	11,500人 (令和6年度)
スポーツ推進委員主幹教室・大会 参加者数	93人 (平成30年度)	0人	76人	0人	60人	80人	150人 (令和6年度)

<市自己評価(事業毎の効果と総括)>

	令和6年度	
1. 貢献している	50件/51件	児童生徒の学ぶ意欲を支える環境整備に力を入れ、GIGAスクール構想に基づく一人一台タブレット端末の活用や、プログラミング教育、情報モラル教育の充実を図ってきました。通信環境の整備や授業支援ソフトの導入により、個別最適化された学びの推進が進んでいます。今後は、子どもが主体的に学びを選択できる授業づくりを
2. ある程度貢献している	1件/51件	さらに進めるとともに、不登校対策として自己肯定感の向上や教育 相談体制の強化が求められます。また、学校施設の改修や空調設備 の整備、防犯対策など、安全で快適な学習環境の整備も継続して進 めていきます。放課後子ども教室の充実、生涯学習や図書館利用促
3. あまり貢献していない	0件/51件	進、文化財の活用発信、部活動の地域移行など、学びの場は学校に とどまらず地域全体に広がっています。今後も、年齢を問わず誰も が学び続けられるまちづくりを目指し、教育・文化・スポーツの各 分野での取り組みを一層推進していくことが重要です。

1.貢献している	コミュニティセンターの主な利用者層である高齢者は定年延長の影響等もあり、 利用数が減少しているのではないかと考えられます。若年層の利用を促す取り組 みに加え、利用者の年齢層を把握することも必要ではないかと考えます。社会教
2.ある程度貢献している	育・地域づくりの活動の推進のために、コミセン主催の子ども向けの教室や高齢者と一緒に交流できる教室があるとよいのではないかと思います。
3.あまり貢献していない	









<基本構想>

第4章 自然と共生できるまちづくり								
数値目標 現状値 令和2年度 令和3年度 令和4年度 令和5年度 令和6年度 目標値						目標値		
クリーンキャンペーン参加者数	9,526人 (過去5年間平均)	J	5,580人	7,728人	7,314人	5,797人	10,000人(計画期間内平均)	

<基本計画および方針>

(E-1-11-12-00-00-13-17-)								
4-1 自然環	施策貢献度							
②【環境について自ら考え行動できる人づくりの推進】					・・ がしている・・ ・ ・ ・ ・			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
環境講座開催数 7回 0回 10回					120	80	8回 (令和6年度)	
ストップ地球温暖化授業受講者	〇人 (令和3年度)		_	170人	247人	223人	630人 (令和6年度)	

<基本計画および方針>

4-2 循環型社会の構築					施策貢献度			
①【このの脳里心及の中具源心の推進】				貢献している ・・・2件/2件 ある程度貢献している・・・O件/2件 あまり貢献していない・・・O件/2件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
1人1日あたりのごみ排出量 875 g (平成30年度) 844 g 825 g				827 g	793 g	776g	808 g (令和6年度末)	

<基本計画および方針>

4-3 生活環境の保全と充実					施策貢献度			
①【公告的正刈束の推连】 ②【自好た生活漂接の維持。保令】				貢献している ある程度貢献 あまり貢献し	だしている・・			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
条例等で定められた規制値の超過 4件 企業数 4件 (平成30年度) 3件 8件					3件	3件	〇件 (令和6年度末)	

4-4 美しい景観資源の活用					施策貢献度			
○【土立につたがス羊」」、「早知の創生】				貢献している ・・・3件/3件 ある程度貢献している・・・0件/3件 あまり貢献していない・・・0件/3件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
景観まちづくり事業補助事業活用 件数 (マ成30年度) (マ成30年度)				1件	1件	3件	11件 (令和6年度)	

<市自己評価(事業毎の効果と総括)> 令和6年度

	サルの十段	
1. 貢献している	12件/12件	自然と共生するまちづくりを目指し、環境美化活動や環境教育、脱炭素の推進など多面的な取り組みを進めています。クリーンキャンペーンや河川清掃活動は地域に根付きつつあり、市民・事業者・行政の連携による環境意識の向上が図られています。今後は、条例策定を通じて市民の主体的な環境保全意識をさらに高めるとともに、
2. ある程度貢献している	0件/12件	学校での体験型環境学習を拡充し、次世代の環境リーダー育成を進めます。また、脱炭素ロードマップに基づき、ゼロカーボンコンソーシアムの設置や公共施設の省エネ化、再生可能エネルギー導入支援など、官民連携による取り組みを強化しました。景観保全や文
3. あまり貢献していない	0件/12件	化財の活用、環境シンポジウムの開催などを通じて、地域資源の価値を高めながら、持続可能なまちづくりを推進していきます。今後も、環境と調和した暮らしを市民一人ひとりが実践できるよう、啓発と支援を継続していくことが重要です。

1.貢献している	クリーンキャンペーンの参加者数は減少傾向であるものの、ごみの回収量に注目 することも検討できるとよいと考えます。公害防止対策の推進の一環として、条 例等で定められた規制値の超過企業を抑制するため、継続的な監視・指導が求め
2.ある程度貢献している	られます。
3.あまり貢献していない	





















<基本構想>

く生代は心と								
第5章 地域資源を活かし活力に満ちたまちづくり								
数値目標	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
製造品出荷額等	2,878億円 (平成30年度)	3,038億円	2,972億円	3,420億円	3,822億円	3,796億円	3,100億円 (令和6年度)	
観光客入込客数	523万人 (平成30年度)	336万人	292万人	376万人	444万人	460万人	600万人 (令和6年度)	

<基本計画および方針>

<基本計画のよび万針> 									
5-1 農林水産業の振興					施策貢献度				
②【辰心・林州の泉児の休付】					貢献している ・・・57件/67件 ある程度貢献している・・・8件/67件 あまり貢献していない・・・2件/67件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値		
新規就農者数	4人 (平成30年度)	0人	1人	3人	6人	4人	25人		
認定農業者数	214経営体 (うち法人42) (平成30年度)	206経営体 (うち法人49)	206経営体(うち法人49)	215経営体 (うち法人53)	219経営体 (うち法人53)	223経営体 (うち法人54)	300経営体 (うち法人50) (令和6年度末)		
漁業生産量(底引き網漁業、沿岸 漁業の合計)	532トン (平成24 ~28年度平均)	400トン	384トン	367トン	375トン	358トン	535トン (令和6年度)		
底びき網漁船隻数	10隻 (平成30年度)	9隻	9隻	9隻	9隻	9隻	10隻 (令和6年度)		
沿岸漁業者数	122人 (平成30年度)	123人	104人	104人	105人	104人	122人 (令和6年度)		
坂井地区木材出荷量(材積)	14,500㎡/ 年 (令和元年度)	_	25,693㎡/ 年	22,790㎡/ 年	33,434㎡/年	30,033㎡/年	18,500㎡/年 (令和6年度)		
農家レストラン・農産物直売所の 来客数	108,918人 (平成30年度)	101,837人	92,235人	134,450 人	133,686 人	129,512 人	156,000人 (令和6年度)		
担い手による耕作面積	5895.8ha (令和3年度)		5895.8ha	5875.1ha	5870.0ha	6186.9ha	6020.0ha (令和6年度)		

5-2 商工業の振興					施策貢献度				
①【商業経営の安定化と魅力ある地元商②【地域に根差す産業の支援の充実】 ③【企業誘致の推進、新規産業の創出支	貢献している ある程度貢献 あまり貢献し		O件/7件						
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値		
空き店舗の活用による開業支援件 数	1件 (平成30年度)	O件	1件	3件	1件	2件	15件		
生産性・サービス向上講座の開催 19回 16回 15回 15回 15回 15回 15回 15回 15回 15回 15回 15					140	150	20回		
企業誘致件数	3件 (平成30年度)	5件	7件	2件	9件	4件	15件		

5-3 観光の振興					施策貢献度			
③【インバウンドの受け入れ体制の整備】				ある程度貢献	5 ・・ さしている・・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 0件/25件	#	
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
国内宿泊客数 186,707人 151,693人 159,566 人					221,634 人	228,296 人	200,000人	
外国人宿泊客数	4,987人 (平成30年度)	543人	117人	332人	898人	1,263人	20,000人	

<基本計画および方針>

5-4 働<	施策貢献度							
① 【 作用 * 汎力機					貢献している ・・・6件/8件 ある程度貢献している・・・2件/8件 あまり貢献していない・・・0件/8件			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
インターンシップ受け入れ企業数	12社 (平成30年度)	O社	8社	5社	4社	11社	15社 (令和6年度)	
坂井市シルバー人材センター登録 者数	1,095人 (平成30年度)	1,046人	995人	984人	989人	979人	1,350人 (令和6年度)	
給与収入者数(60歳以上)	11,474人 (平成30年度)	12,109人	12,273人	13,579人	13,547人	14,253人	12,500人 (令和6年度)	

<市自己評価(事業毎の効果と総括)>_____

	令和6年度	
1. 貢献している	94件/107件	地域資源を活かした活力あるまちづくりを目指し、農業・漁業・商業・観光・雇用など多方面にわたる施策を展開しています。農業・漁業分野では、燃料や資材高騰による経営の厳しさが続く中、担い手の育成や鳥獣害対策、ブランド化はよる販路拡大など、持続可能
2. ある程度貢献している	10件/107件	な地域産業の継承に向けた支援が進められています。観光分野では、北陸新幹線開業を契機に交流人口の拡大を図り、施設整備やSNS発信、インバウンド対応などを強化。商業・雇用面では、空き店舗活用や中小企業支援、雇用対策協定に基づく就労支援など、地域経済の活性化に向けた取り組みが進んでいます。今後は、産業用
3. あまり貢献していない	3件/107件	地の確保やデジタル技術の活用、観光地域づくりの推進など、地域 資源を最大限に活かしながら、持続可能で魅力あるまちづくりをさ らに加速させていくことが求められます。

1.貢献している	小規模農業者が継続的に経営を続けていくことができるよう支援することで、耕作放棄地を増やさない環境づくりが求められています。各産業の従事者の高齢化が進んでいるため、新たな担い手を増やす取り組みや稼げる産業にしていくこと
2.ある程度貢献している	が必要です。宿泊者数が増加していますが、北陸新幹線の延伸を契機とした更なる誘客施策に期待します。
3.あまり貢献していない	



















<基本構想>

第6章 安全で快適な暮らしを支えるまちづくり							
数値目標	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
人口集中地区の人口密度	3,934人/ km² (平成27年度)	3,934人/ km² (平成27年度)	3,747人/ km² (令和2年度)	3,747人/ km² (令和2年度)	3,747人/k㎡ (令和2年度)	3,747人/ km² (令和2年度)	4,000人/km² (令和6年度)

<市自己評価(事業毎の効果と総括)>

6-1 災害に強い	施策貢献度						
① 【治山・治水対策による災害の未② 【総合的かつ計画的な防災・減災③ 【災害に強い市民の育成と防災機④ 【地域コミュニティによる安全・⑤ 【国民保護対策の充実】	貢献している ・・・17件/19件 ある程度貢献している・・・2件/19件 あまり貢献していない・・・0件/19件						
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
自主防災組織結成地区数	281地区 (平成30年度)	291地区	292地区	297地区	298地区	301地区	440地区 (計画期間内)
坂井市防災訓練参加人数	18,197人 (平成30年度)	430人	481人	12,991人	16,628人	16,628人	25,000人

<基本計画および方針>

/ 至本市画のののフェー・							
6-2 安全・5	施策貢献度						
②【消費者の自立支援と被害の未然・拡大の防止】					貢献している ・・・8件/8件 ある程度貢献している・・・O件/8件 あまり貢献していない・・・O件/8件		
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
交通事故死者数	3件 (平成30年度) 3件 3件			1件	2件	O件	〇件 (令和6年度)
さかいドライブレコーダー見守り 協力隊(ドラレコ隊)加入件数	800件 (平成30年度)	1,000件	1,029件	1,052件	1,052件	1,055件	1,800件 (令和6年度)

6-3 住	施策貢献度						
②【快適な居住環境の創出】					・・ さしている・・ ・ ・ ・ ・	• 0件/6件	
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
空き家バンク登録数	68件 (平成30年度)	32件	26件	45件	63件	105件	90件
坂井市空き家情報バンクに 登録されている空き家の活用件数	5件 (平成30年度)	16件	18件	25件	40件	66件	30件

6-4 安定した水の供給と良好な水環境の維持					施策貢献度			
②【下水道施設の整備・管理と接続促進】					・・ さしている・・ ・ ・ ・ ・			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
上水道管の耐震化率	48% (平成30年度)	48.5%	48.6%	48.8%	48.9%	49.0%	60% (令和6年度)	
下水道の水洗化率	92% (平成30年度)	93.2%	93.7%	93.9%	94.7%	94.7%	95% (令和6年度)	

<基本計画および方針>

6-5 暮らしを支える道路網の整備					施策貢献度			
②【生活道路の計画的な整備】					貢献している ・・・8件/8件 ある程度貢献している・・・0件/8件 あまり貢献していない・・・0件/8件			
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
橋梁修繕数(累計)	2件 (過去5年累計)	27件	27件	39件	45件	50件	42件	
橋梁点検割合(累計)	100% (過去5年累計)	29% (43件)	67% (224件)	98% (184件)	100% (10件)	1	615件	

<基本計画および方針>

6-6 地域公共交通と広域ネットワークの充実					施策貢献度			
① 【 地域公共父連の元夫と利用促進】 ② 【 広域なる之… トローク物もの充定】				貢献している ・・・11件/13件 ある程度貢献している・・・1件/13件 あまり貢献していない・・・1件/13件				
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値	
えちぜん鉄道乗客数 (1日平均9駅合計)	1,219人 (平成30年度)	888人	985人	1,090人	1,119人	1,172人	1,300人	
コミュニティバス利用者数 (1日平均)	370人 (平成30年度)	257人	254人	242人	266人	190人	380人 (令和6年度)	

6-7 情報ネット	施策貢献度						
					。 がしている・・ いていない・・		
重要業績評価指標(KPI)	現状値	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	目標値
福井県電子申請サービスを利用した手 続の件数	20件 (平成30年度)	29件	56件	53件	40件	31件	50件 (令和6年度)

<市自己評価(事業毎の効果と総括)>

	している。	
1. 貢献している	66件/70件	安全で快適な暮らしを支えるため、防災・減災、交通安全、空き家対策、公共交通、デジタル化など多岐にわたる施策を展開しています。防災分野では田んぼダム整備や避難所マニュアルの作成、資機材の備蓄強化、市民参加型訓練の実施など、災害への備えを着実に進めています。空き家対策では相談件数が急増しており、補助制度
2. ある程度貢献している	3件/70件	や情報発信を通じて早期対応を促進。交通分野ではオンデマンド型 交通の導入や除雪体制の強化により、利便性と安全性の向上を図っ ています。今後は、公共交通の担い手不足や耐震化の遅れといった 課題に対応しつつ、ライドシェアや自動運転など新技術の活用も視
3. あまり貢献していない	1件/70件	野に入れた交通体系の再構築を検討していきます。また、デジタルデバイド対策として高齢者向けスマホ相談所の拡充など、誰もが取り残されないデジタル化の推進も重要です。市民と行政が協働し、安心して暮らせる持続可能なまちづくりを今後も力強く進めていく

1.貢献している	自主防災組織の結成をより促す市の取り組みが必要だと考えます。空き家の活用 が進んでおり、引き続き行政が支援を行うことで、適正な管理が推進されること を期待します。えちぜん鉄道の乗客数は全体では大きく増えており、市内での利
2.ある程度貢献している	用が増えるような取り組みの検討が必要です。
3.あまり貢献していない	











