

坂井市公共施設 LED 照明リース業務公募型プロポーザル選考審査結果

1. プロポーザルの審査方法

坂井市公共施設 LED 照明リース業務公募型プロポーザル選考審査会において、事前に定めた下記の審査基準により総合評価を行い、受託候補者を選考した。

2. プロポーザルの経過等

(1) プロポーザル公告 令和7年9月25日(木)

(2) 参加申込書の提出期限 令和7年10月 7日(火)

・参加申込書 提出者 1社

(3) 企画提案書等の提出期限 令和7年10月31日(金)

・企画提案書等 提出者 1社

3. 審査項目と配点

審査項目	評価のポイント	配点
目的整合性	提案の内容が、公募要領・仕様書に示す業務の目的を達成するために適当な提案となっているか。	10
業務実績	提案者が同種・類似業務の実績があり、業務を実施する上で、十分な経験を有しているか。	5
実施効果	LED 照明器具の導入により、CO2※1や電気代※2の削減効果が十分見込める提案となっているか。 ※1…CO2の削減効果を計算する際は、排出係数0.496kg-CO2/kWhを用いること。 ※2…電気代の削減効果を計算する際は、27円/kWhを用いること。	10
実施効果 実施手法	地元の事業所で製造する照明器具等や、地元施工業者（坂井市競争入札資格者名簿に電気工事として坂井市内に主たる営業所を有する者として登録された者、をいう。）を積極的に活用し、地域の経済循環に配慮した提案となっているか。	20
	設置するLED照明器具は、仕様書に示す性能を満たしており、品質、信頼性、安全性を十分に確保できている提案となっているか。	10
	既存照明の撤去後の処分方法等について具体的かつ適当な提案がされているか。	5
実施体制	提案の内容を遂行するために、十分な実施体制（人為数・組織等）が確保されているか。	5
実施体制	導入グループごとのリース開始日までに対象施設のLED化を完了さ	5

経済性	せるための適切なスケジュールが提案されているか。	
	リース期間開始後の維持管理・保守体制や緊急時の対応が十分な体制となっているか。	5
	提案内容に応じた妥当な見積額であるか。 配点×（全提案者中最低見積金額）／（当該提案者見積金額） ※端数は四捨五入とする	20
独自性	その他、本業務の履行にあたって有益な独自提案は示されているか。	5
合計		100

4. プロポーザル選考審査会

- (1) 日 程 令和7年11月11日（火）
- (2) 評価方法 提出された企画提案書等の内容審査及びプレゼンテーション審査、ヒアリング、総合審査を行い、受託候補者を選考した。
- (3) 審査委員 6名

5. 審査結果

企画提案者	評価点合計	平均点数
株式会社N E X Y Z.	519.5点／600点	86.6点

6. 受託候補者

株式会社N E X Y Z.