

## 坂井市海浜自然公園再整備基本計画策定及び民間活力導入可能性調査業務 公募型プロポーザル選考審査結果

### 1. プロポーザルの審査方法

坂井市海浜自然公園再整備基本計画策定及び民間活力導入可能性調査業務プロポーザル選考審査会において、事前に定めた下記の審査基準により総合評価を行い、受託候補者を選考した。

### 2. プロポーザルの経過等

- (1) プロポーザル公告                      令和5年5月22日（月）
- (2) 参加申込書の提出期限              令和5年6月12日（月）  
    ・参加申込書 提出者 2社
- (3) 企画提案書等の提出期限          令和5年6月16日（金）  
    ・企画提案書等 提出者 2社

### 3. 審査項目と配点

審査項目		審査内容	配点
全体	業務目的の達成、理解度	業務目的や背景等を十分に理解しているか。	10
提案内容	基本計画策定	基本構想のコンセプトや方向性をもとに、導入機能・施設計画の条件等が整理されているとともに、具体的にその方法が示されているか。	20
	民間活力導入可能性調査	事業スキームの検討、その効果及び課題の整理がされているとともに、最適な官民連携による事業手法の確立に向けた具体的な方法が示されているか。	20
実施体制	業務実施体制	提案内容を実現できる人員配置や役割分担がされているか。	10
	スケジュール	業務の履行に必要な現実的なスケジュールが示されているか。	10
実績	業務実績	類似業務の履行実績があり、今回の業務を実施する上で、十分な経験を有しているか。	15
見積額	見積額の妥当性	提案内容と見積額が妥当であるか。	10
その他	独自提案	本事業の効果を高める独自性のある提案がされているか。	5
合計			100

#### 4. プロポーザル選考審査会

- (1) 日 程 令和5年7月6日(木)
- (2) 評価方法 提出された企画提案書等の内容審査及びプレゼンテーション審査、ヒアリング、総合審査を行い、受託候補者を選考した。
- (3) 審査委員 5名

#### 5. 審査結果

	日建設計総合研究所 ・東洋設計共同企業体	B社
評価点合計	366点/500点	348点/500点

#### 6. 受託候補者

日建設計総合研究所・東洋設計共同企業体

#### 7. 審査講評

今回のプロポーザルでは、各社とも基本計画策定及び民間活力導入可能性調査の業務実績があり、また、管理技術者も十分な実績及び業務経験を有していた。

受託候補者である「日建設計総合研究所・東洋設計共同企業体」は、独自性のある提案においてやや劣っていたものの、坂井市の求める業務目的や業務毎のスケジュールが明確に反映された提案であった。また、実施体制について適切な業務分担がされており、参考見積においてもB社と比較して安価な価格が提案されていたことから、高評価を得る結果となった。

一方、B社においては資料作成能力が高く、具体的なイメージを提示し非常に分かりやすいプレゼンテーション内容であったが、業務実施体制において受託候補者よりも劣っており、評価点が開く結果となった。

最後に、本プロポーザルに参加された各社について、貴重な時間と労力を費やし、真摯に取り組みいただいたことに敬意を表するとともに、心より感謝を申し上げ、講評とする。