	事務哥	<b>事業名</b>	議会	達営事	業						事業コード	01010105101	
ľ	所管	部署	署 議会事務局 電話 50-3								記入者名	杉田 雅博	
Ī	事業	対象	坂扌	<b>‡市議会</b>	、及	び議員							
	60 A		基本構想 住民とともに育むまちづくり 事業区分 自治事務 (義務的なもの)										
	総合	計画	基本計画 効率的な行財政運営の推進 事業種別 内部管理事業										
	実施:	主体	市 実施手段 市が直接実施 委託内容										
	根拠	法令	有 地方自治法										
	根拠	例規	有	坂井市議	会定例会	会条例、坂井市議	会委員会条例、坂井市議会定	例会招	集規則、坂井市	議会会議規	則、坂井市議会傍聴規	見則	
		計画・ ュアル	無										
	マニュアル   <sup>(本)</sup>   議会運営を適正かつ円滑に行うため、これに付随する各種事務事業を行います。												

・事業の概要等

-	予算		款	議会費				項	議会費	ŧ				目	議会費			
						平成	24年度		3	平成23	年度		平成	22年度		平月	成21年	度
			報西	H			114, 811 <del>-</del>	円			119, 560	千円			千円			千円
			委記	<b>£</b> 費			510 -	円			24	千円			千円			千円
		事業	需月	用費			162 -	門			150	千円			千円			千円
	- I	事業費	役務費		75 ∓₽		円			1	千円			千円			千円	
	ス		その	D他			1,681 千円		1, 925 千円		千円				千円			
	۱ ۱		事業費合計				117, 239 -	円	121, 660 千円			千円				千円		
【事業のコスト】		人件費	正耶	哉員	3	. 20 人	22, 749 <del>-</del>	円	3. 20	人	21, 744	千円	人		千円	,	(	千円
のコ			臨	寺職員	0	. 00 ㅅ		円	0.00	人		千円	人		千円	,	l l	千円
スト		賀	人作	<b>牛費合計</b>	3	. 20 人	22, 749 <del>-</del>	円	3. 20	人	21, 744	千円	人		千円	,	l l	千円
_		総事	業費	Đ	139, 988 千円			円	143, 404 千円			千円					千円	
			国	是支出金				円				千円			千円			千円
		特	使用	月料·手数料				円				千円			千円			千円
4	事業費	特定財源	分担	金·負担金			-	円				千円			千円			千円
4	<b>耒</b> 掛	源	地フ	5債			-	円				千円			千円			千円
1	~ [		その	D他			=	-円				千円			千円			千円
		一般	以財源	1			139, 988 =	円			143, 404	千円			千円	<u>'</u>	, and the second	千円
		財源合計		t			139, 988 <del>-</del>	円			143, 404	千円			千円	·		千円

	指標名	単位	年度	平成24	4年度	平成2	3年度	平成2	2年度	平成21	年度
成			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
成 果			実績値								
活	議案処理件数	件	目標値	100	達成率	100	達成率	100	達成率	100	達成率
動		П	実績値	135	135	116	116	115		102	
活	議長交際費	千円	目標値	425	達成率	425	達成率	425	達成率	500	達成率
動		干円	実績値	318	74. 82	390	91. 76	460		449	
活	議員報酬	千円	目標値	400	達成率	400	達成率	400	達成率	400	達成率
動		111	実績値	400	100	400	100	400		400	
活	議員定数	Y	目標値	26	達成率	30	達成率	30	達成率	30	達成率
動			実績値	26	100	26	86. 67	26		30	
			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								

	すぐにできる 改善提案	「坂井市議会基本条例」を平成24年3月に制定し、同年4月1日より施行したことを機に、より一層議会の活性化を図るとともに、議会および議員の責務を自覚し、役割を明確にすることで市民の負託にこたえられる議会を目指していきます。
前	目標年度 未設定 年度	
【前年度改善案に対する	取組状況	・市民参加、市民との連携として、「議会報告会」を各定例会終了後に実施しました。・議決事件の拡大として、「坂井市総合計画基本計画」を定めることで、重要な市の計画に市長とともに市民に対する責任を担いました。・委員会活動として、新たに予算特別委員会を設置し、一問一答式にてより深く議論しました。
対する	中長期的に取り組むべき 改善提案	平成21・23年度に見直し検討した議員定数、報酬については、今後、なお政務調査費等との複合的観点から検討する必要があります
取組	目標年度 未設定 年度	
取組状況】	取組状況	

		【市民のニーズ】 社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか?	A. 薄れていない B. 少し薄れている C. 薄れている	A	
	妥 当 性	【市が実施する妥当性】 市が事業実施主体となることは妥当ですか?(国、県、民間の活動と重複していませんか?)	A. 妥当である B. あまり妥当でない C. 妥当でない	A	
		【受益の公平性】 特定の個人や団体に受益が偏っていませんか?	A. 偏っていない B. 多少偏っている C. 偏っている	A	
【担当者評価】		【事務の効率化】 事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	В	
<u> </u>	効 率 性	【民間活力の導入】 事業の成果を低下させず民間活力(民間委託、指定管理者、まちづくり協議会 等)を導入することで、さらにコスト削減することができませんか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	
		【歳入増加策】 受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	A	
		【事業の成果】 事業成果の目標達成状況は順調ですか? (事業の成果が十分に上がっていますか?)	A. 順調である B. あまり順調でない C. 順調でない	A	
	有 効 性	【サービス内容の見直し】 成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	В	
		【他事業との統合】 類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	

		事業の方向性	生	このまま継続します。	目標年度		年度を目安					
	判理 断由	4月から議会基本 また、定例会終了	条例が施行さ 後に議会報告	ちれ、各委員会は公開となり、開かれた議会になった。 5会を、4地区で開催し、市民の意見を聴収した。								
		実施主体の方向	句性	現状どおり実施します。	目標年度		年度を目安					
	判理 断由	議会運営は、議員	が主体となっ									
		コスト投入の方向	性	現状を維持します。		年度を目安						
「所	判理 断由	議会だよりやホー	ムページによ	り、各情報公開に努め、経費を軽減する。								
馬長		人員投入の方向	句性	現状を維持します。	目標年度		年度を目安					
【所属長評価】	判理断由	理 資料作成のかかる人件費の増を抑えていく。										
	すぐに	できる改善提案	委員会等の	会議録作成を、パソコンシステムにより軽減していく方向で検討する。								
	目標年	度 平成26 年度										
	中長期	的に取り組むべき 改善提案										
	目標年	度 年度										

_														
	事務	事業名	議会	事務局	事業						事業コード	01010	105106	
	所管	部署	議会	事務局	}			電話	50-3001		記入者名	杉田	雅博	
I	事業対象													
	60 A		基本	構想	住民	とともに育	育むまちづくり				事業区分	自治導	事務(義務的な	もの)
	総合	計画	基本	計画	効率	的な行財政	<b>対運営の推進</b>				事業種別	内部管	管理事業	
実施主体 市 実施手段 市が直接実施 委託内容														
根拠法令 無														
	根拠例規 有 坂井市議会事務局設置条例、坂井市議会事務局処務規程、坂井市議会公印規程													
		計画・ ュアル	無											
【事業の概要】		議会活 努め、	動をP 議会・	円滑に進 ・議員活	めるた 動をす	さめ、必要と を援します。	なる各種事務を行いま	す。北	に信越・県の	各市議会	議会議長会研修	会への	参加を通して、事	務効率の向上に
<ul> <li>・議員の報酬、費用弁償、及び議員共済に係る事務</li> <li>・議員表彰事務</li> <li>・文書物件の収受、発送、保管</li> <li>・予算要求、執行(入札、契約)事務</li> <li>・議会各種調の管守</li> <li>・議事堂管理</li> <li>・議事</li> <li>の概要等</li> </ul>														

予算	Į	款議会費			項	議会費			目 議会費		
			平成2	4年度		平成23	3年度	平成:	22年度	平成	21年度
		報酬		千円			千円		千円		千円
		委託費		千円			千円		千円		千円
	事業	需用費		179 千円			192 千円		千円		千円
	事業費	役務費		千円			千円	千円			千円
ス		その他		12 千円				千円			千円
-		事業費合計		191 千円			233 千円		千円		千円
「事業のコスト」	人	正職員	1.30 人	9, 242 千円		1.30 人	8,834 ∓⊞	人	千円	,	千円
D I	件 費	臨時職員	0.00 ㅅ	千円		0.00 人	千円	人	千円	人	千円
ス ト		人件費合計	1.30 人	9, 242 千円		1.30 人	8,834 千円	人	千円	人	千円
-	総事	業費		9, 433 千円			9, 067 千円		千円		千円
		国県支出金		千円			千円		千円		千円
	特定財源	使用料·手数料		千円			千円		千円		千円
事	財	分担金·負担金		千円			千円		千円		千円
事 業 費	源	地方債		千円			千円		千円		千円
-		その他		千円			千円		千円		千円
	一般	段財源		9, 433 千円			9,067 千円		千円		千円
	財源	原合計		9, 433 千円		·	9, 067 千円		千円		千円

	指標名	単位	年度	平成24	年度	平成23	3年度	平成22	2年度	平成21	年度
5	式		目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
1	或 果		実績値								
			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
Ļ			実績値								
「事業の戊果」			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
)			実績値								
Ę			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								
П			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								
Г			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								

	すぐにできる 改善提案	事務の合理化・効率化を図りながら、現状を維持します。
前	目標年度 未設定 年度	
【前年度改善案に対する取組状況】	取組状況	
対する	中長期的に取り組むべき 改善提案	
取組	目標年度 未設定 年度	
状況】	取組状況	
	【市民のニーズ】	A. 薄れていない

		【市民のニーズ】 社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか?	A. 薄れていない B. 少し薄れている C. 薄れている	A	
	妥当性	【市が実施する妥当性】 市が事業実施主体となることは妥当ですか?(国、県、民間の活動と重複していませんか?)	A. 妥当である B. あまり妥当でない C. 妥当でない	A	
		【受益の公平性】 特定の個人や団体に受益が偏っていませんか?	A. 偏っていない B. 多少偏っている C. 偏っている	Α	
【担当者評価】		【事務の効率化】 事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	
価	効 率 性	【民間活力の導入】 事業の成果を低下させず民間活力(民間委託、指定管理者、まちづくり協議会 等)を導入することで、さらにコスト削減することができませんか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	
		【歳入増加策】 受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	A	
		【事業の成果】 事業成果の目標達成状況は順調ですか? (事業の成果が十分に上がっていますか?)	A. 順調である B. あまり順調でない C. 順調でない	A	
	有効性	【サービス内容の見直し】 成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	A	
		【他事業との統合】 類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	

		事業の方向性	生	このまま継続します。	目標年度		年度を目安	
	判理 断由	事務経理を行う。						
		実施主体の方向	句性	現状どおり実施します。	目標年度		年度を目安	
	判理 断由 関カロー							
		コスト投入の方向	性	現状を維持します。	目標年度		年度を目安	
「所	判理 断由	議員の人件費を必	要経費のみの	D運用				
馬長		人員投入の方向	句性	現状を維持します。	目標年度		年度を目安	
【所属長評価】	判理 断由	議会基本条例の施行により、事務量が増加している。						
	・ 議会事務の すぐにできる改善提案			作業効率を図っていく。				
	目標年	度 平成25 年度						
	中長期	中長期的に取り組むべき 改善提案						
	目標年	目標年度 年度						

事務	事業名	議会	会調査活	動事	業					事業コード	01010110101
所管	部署	議会	≩事務扂	5			電話	舌 50-3001		記入者名	杉田 雅博
事業	対象	坂扌	‡市議会	議員	、及び会派	ŧ					
<i>to</i> <b>A</b>		基本	構想	住民	とともに育	育むまちづくり				事業区分	自治事務(任意的なもの)
総合	計画	基本	<b>を計画</b>	効率	5的な行財政	<b>対運営の推進</b>				事業種別	ソフト事業
実施	主体	市			実施手段	市が直接実施		委託内容			
根拠	<del>ໄ</del> 法令	有	地方自治	台法							
根拠	l例規	有	坂井市議	会政務	調査費の交付に関	まずる条例、坂井市議会の政務	調査費	の交付に関する	規則、坂井	市議会委員会条例、均	反井市議会会議規則
	計画・ ·ュアル	無									
	政務調	查費	- での調査	活動刀	及び各委員会	の視察研修による先進	事例(	の調査・研究	ごを通して で通して	て、行政課題(掲	<b>聚</b> 案事項)等への知識・見識を高める。
事業の目的・事	の 【議会調査研究事業】 目 常任委員会、特別委員会の所管事項について、現地視察を実施します。   常任委員会は一人当たり80,000円、特別委員会は同50,000円を限度に支給します。(なお、特別委員会は隔年実施とします。)   初察謝礼として、1ヶ所3,000円以内を支出します。   ・ 【議員研修は、講師謝礼を支出します。										

事業の概要等

予算	Į	款	議会費			項	議会費			目	議会費		
				平成	24年度		平成	23年度	平成	22年度	Ę	平成	21年度
		報	酬		千日	7		千円			千円		千円
	١.	委	託費		千日	7		千円			千円	7	
	事業費	需	用費		65 ∓⊓	79		70 千円			千円		
_	費	役	務費		12 ∓⊩	7		千円	千円				千円
ス	ζ	そ	の他		12, 808 ∓⊩	7		13, 427 千円	千円				千円
۲		事	業費合計		12, 885 ∓i	79		13, 497 千円			千円		千円
	人	正	職員	0.60 人	4, 265 <i>∓</i> 1	7	0.60 人	4,077 千円	人		千円	人	千円
	件費	臨	時職員	0.00 ㅅ	千	7	0.00 人	千円	人		千円	人	千円
	賀	人	件費合計	0.60 人	4, 265 ∓ा	7	0.60 人	4,077 千円	人		千円	人	千円
	総事	事業領	貴		17, 150 <del>∓</del> ⊩	7		17, 574 千円			千円		千円
		国	<b>県支出金</b>		千	7		千円	千円				千円
	特	使月	用料·手数料		千	7		千円			千円		千円
事業費	特定財源	分排	旦金·負担金		千	7		千円			千円		千円
<b>表</b>	源	地:	方債		千	7		千円			千円		千円
~		そ	の他		千	7		千円			千円		千円
	— 舟	設財》	京		17, 150 ∓r	7	17, 574 千円		千円		•	千円	
	財派	原合言	+		17, 150 <del>+</del> i	77		17, 574 千円			千円		千円

	指標名	単位	年度	平成24	4年度	平成2	3年度	平成2	2年度	平成21	年度
成	調査箇所数	体記	目標値	15	達成率	18	達成率	18	達成率	20	達成率
集		箇所	実績値	10	66. 67	14	77. 78	12		15	
泛	政務調査費交付件数	件	目標値	5	達成率	5	達成率	5	達成率	5	達成率
活動		П	実績値	9	180	5	100	7		8	
活動活	1人会派件数	件	目標値	0	達成率	0	達成率	0	達成率	0	達成率
動		1+	実績値	4		0		2		3	
迂	1人当たりの政務調査費(月額)	円	目標値	35000	達成率	35000	達成率	35000	達成率	35000	達成率
活動		1,1	実績値	38121	108. 92	38411	109. 75	35768		30335	
			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								
			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								

	すぐにできる 改善提案	政務調査費の使途、委員会視察について、議員間での協議を行いながら、視察内容・質の充実を更に目指しながら、今後もこの方向性を継続します。
前	目標年度 未設定 年度	
【前年度改善案に	取組状況	・各会派とも、政務調査費については、条例、規則等による使途基準に沿った適正な処理がなされています。(事務局による確認、指摘事項が減少しています。)・政務 調査費の透明性の確保の観点から閲覧請求の「市内」要件を撤廃しました。・委員会等の行政視察については、研修課題の把握、事前の調査等を十分に行い、密度の濃い 内容となっています。
2対する取組状況】	中長期的に取り組むべき 改善提案	
取組	目標年度 未設定 年度	
状況】	取組状況	

		【事務の効率化】 事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	В	
	効 率 性	【民間活力の導入】 事業の成果を低下させず民間活力(民間委託、指定管理者、まちづくり協議会 等)を導入することで、さらにコスト削減することができませんか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	
		【歳入増加策】 受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	A	
【担当者評価】		【事業の成果】 事業成果の目標達成状況は順調ですか? (事業の成果が十分に上がっていますか?)	A. 順調である B. あまり順調でない C. 順調でない	A	
<b>迪</b>	有 効 性	【サービス内容の見直し】 成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	В	
		【他事業との統合】 類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	
		【市民のニーズ】 社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか?	A. 薄れていない B. 少し薄れている C. 薄れている	A	
	妥当性	【市が実施する妥当性】 市が事業実施主体となることは妥当ですか?(国、県、民間の活動と重複していませんか?)	A. 妥当である B. あまり妥当でない C. 妥当でない	A	
		【受益の公平性】 特定の個人や団体に受益が偏っていませんか?	A. 偏っていない B. 多少偏っている C. 偏っている	A	

		事業の方向性	)方向性										
	判理 断由	議員のスキルアッ	プのために割	<b>遺査研究を行う。</b>									
		- 実施主体の方向	句性	現状どおり実施します。	目標年度		年度を目安						
	判理 断由	議員(会派)、各	委員会が必要	長に応じ実施する。									
		コスト投入の方向	1性	現状を維持します。	目標年度		年度を目安						
「 所	判理断由	調査研究のための	支出である。										
長		人員投入の方向	句性	現状を維持します。	目標年度		年度を目安						
【所属長評価】	判理 断由	議員が行う。											
	すぐに	できる改善提案	研修目的を	明確にし、無駄がないようにする。									
ı	目標年	度 平成25 年度											
	中長期	的に取り組むべき 改善提案											
	目標年												

事務	事業名	議会	会広報事	業						事業コード	01010	110106		
所管	部署	議会	≩事務扂	5			電訊	₹ 50-3001		記入者名	杉田	雅博		
事業	対象	市戶	そ、及て	を国	市町議会									
613. 4	基本構想 住民とともに育むまちづくり					育むまちづくり				事業区分	自治事	喜務 (任意的なもの)		
総合	·計画	基本	画信	効率	⊠的な行財政	<b>対運営の推進</b>				事業種別	別 ソフト事業			
実施	主体	市 実施手段 業務の一部を委						委託内容	議会だより	印刷業務、議会録画放送編集業務の委託				
根拠	法令	無												
根拠	例規	有	坂井市議	会広報	発行規程									
関連マニ	計画・ ·ュアル	無												
	議会活	動の原	割知と坂	井市0	DPRに寄与し	ます。								
	・議会・坂井	・議会傍聴、議会だより、ケーブルテレビ録画放送、ホームページを通じた議会活動の広報を行います。 ・坂井市の宣伝のため、他自治体議会の委員会、会派等の行政視察を積極的に受け入れます。 (議会のしおり、市勢要覧、観光パンフレット等												

事業の目的・事業の概要等

	予算	[ ]	款	議会費				項	議会費				目	議会費			
						平成	24年度		<u> </u>	成23年	年度	平月	<b>龙22年</b> 度	Ę	平瓦	<b>戈21年度</b>	
			報	5 <del>/1</del>			Ŧ	円			千円			千円			千円
			委	託費			2, 310 ∓	円			2,310 千円			千円			千円
		事業	需	用費	3, 696 千円			円	3, 490 千円					千円			千円
	_ l	事業費	役	務費	千円			円	千円			千円					千円
	コス		そ(	の他	千円			円	95 千円			千円					千円
_	١-		事	業費合計			6, 006 ∓	円			5,895 千円			千円			千円
事業		人	正	職員	0	). 90 人	6, 398 ∓	円	0.90	人	6, 116 千円	J		千円	J		千円
「事業のコスト」		件費	臨	時職員	C	). 00 人	Ŧ	円	0.00	人	千円	J		千円	J		千円
スト		賀	人	件費合計	C	). 90 人	6, 398 ∓	円	0.90	人	6, 116 千円	J		千円	J		千円
L		総事業費					12, 404 <del>1</del>	円			12,011 千円			千円			千円
			国	<b>県支出金</b>			Ŧ	円	千円			千円					千円
		特定財源	使月	用料·手数料			Ŧ	円			千円			千円			千円
	事 業 費	正財	分技	旦金·負担金			Ŧ	円			千円			千円			千円
	美 書	源	地	方債			Ŧ	円			千円			千円			千円
	~		そ(	の他			Ŧ	円			千円			千円			千円
1		一般	以財災	原			12, 404 <del>+</del>	円	12,011 千円			千円					千円
		財源	財源合計				12, 404 <del>1</del>	円			12,011 千円			千円			千円

	指標名	単位	年度	平成24	4年度	平成2	3年度	平成2	2年度	平成21	年度
	成議会だより発行回数		目標値	4	達成率	4	達成率	4	達成率	4	達成率
	果	凹	実績値	4	100	4	100	4		4	
	活行政視察受入件数	件	目標値	10	達成率	10	達成率	10	達成率	10	達成率
<b>~</b>	動	П	実績値	11	110	11	110	11		12	
事業	活議会録画放送回数		目標値	4	達成率	4	達成率	4	達成率	4	達成率
の	動	삡	実績値	4	100	4	100	4		4	
成果】	活議会傍聴者数	Į.	目標値	60	達成率	60	達成率	60	達成率	60	達成率
	動	^	実績値	61	101.67	62	103. 33	49		85	
			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								
			目標値		達成率		達成率		達成率		達成率
			実績値								

	すぐにできる 改善提案	市民の議会(議員)活動や市政全般に対する関心を高めるため、議会だより・ケーブルテレビ放送・ホームページなどにより、わかりやすい表現の工夫や内容の充実を図 ります。
前	目標年度 未設定 年度	
【前年度改善案に対する取組状況】	取組状況	「坂井市議会だより」について、市議会広報編集委員会の中で、市民等が関心の持てる掲載(公開)内容、わかりやすい表現(構成)等を十分に協議し、広報編集にあたりました。特に、議会基本条例による議会報告会において、当日の報告資料として活用するようにしたため、委員会等の報告内容の充実に努め、また各議員個人ごとの議 決結果を掲載することとしました。
対する	中長期的に取り組むべき 改善提案	
取組	目標年度 未設定 年度	
状況】	取組状況	

		【市民のニーズ】 社会情勢や環境の変化により、市民ニーズが薄れていませんか?	A. 薄れていない B. 少し薄れている C. 薄れている	A	
	妥当性	【市が実施する妥当性】 市が事業実施主体となることは妥当ですか?(国、県、民間の活動と重複していませんか?)	A. 妥当である B. あまり妥当でない C. 妥当でない	A	
		【受益の公平性】 特定の個人や団体に受益が偏っていませんか?	A. 偏っていない B. 多少偏っている C. 偏っている	A	
【担当者評価】		【事務の効率化】 事務手続きの見直しなど、事務の効率性をさらに向上させることができますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	В	
<u></u>	効 率 性	【民間活力の導入】 事業の成果を低下させず民間活力(民間委託、指定管理者、まちづくり協議会 等)を導入することで、さらにコスト削減することができませんか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	A	
		【歳入増加策】 受益者負担金や歳入増加策を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	A	
		【事業の成果】 事業成果の目標達成状況は順調ですか? (事業の成果が十分に上がっていますか?)	A. 順調である B. あまり順調でない C. 順調でない	A	
	有 効 性	【サービス内容の見直し】 成果を向上させるためサービス水準や対象を見直す余地はありますか?	A. 余地はない B. 検討の余地あり C. 見直すべき	В	
		【他事業との統合】 類似・関連事業との統合により、成果をより向上させることはできますか?	A. できない B. 検討の余地あり C. できる	В	

		事業の方向性	<b>±</b>	このまま継続します。	目標年度		年度を目安					
	判理 断由	議会だよりの発行	やホームペ-	-ジのアップ、ケーブルテレビの放映等により、議員活動を広く周知する。								
I		実施主体の方向	句性	現状どおり実施します。	目標年度		年度を目安					
	判理 断由	議会だよりは、議 ケーブルテレビは ホームページは職	会だよりは、議員が作成する。 ・一ブルテレビは委託により放映する。 ・一ムページは職員がアップする。									
		コスト投入の方向	]性	現状を維持します。	目標年度		年度を目安					
T 听	判理 断由	議会活動をどこま	で市民に周知	可するかよりコストが変わる。								
馬長		人員投入の方向	句性	現状を維持します。	目標年度		年度を目安					
「所属長評価」	判理 断由	現在の情報提供作	是供作業内容で、維持できる。									
	すぐに	できる改善提案	市民への情	報提供量を増やすことは、経費の増につながってくるため、情報提供内容を検討していく必要がある	0							
	目標年	度 平成25 年度										
		的に取り組むべき 改善提案										
	目標年	度 年度										